

# DOCUMENTO DE ANÁLISIS

2023



Academia de Guerra del  
Ejército de Chile

Nº 05 / noviembre 2023

## **LA GUERRA ENTRE ISRAEL Y HAMÁS, UN ANÁLISIS CONJUNTO**

# DOCUMENTO DE ANÁLISIS



## ***LA GUERRA ENTRE ISRAEL Y HAMÁS, UN ANÁLISIS CONJUNTO***

*Elaborado por:*

<i>Academia de Guerra del Ejército</i>	<i>: Tcl. Hugo Pantoja</i>
<i>Academia de Guerra Naval</i>	<i>: CA. Matías Purcell</i>
	<i>CF. Patricio Puyol</i>
	<i>Profesora María José Piñeiro</i>
<i>Academia de Guerra Aérea</i>	<i>: Investigador Iván Siminic</i>

El sorpresivo ataque del 07 de octubre de 2023 refleja un punto de inflexión en el conflicto entre Israel y Hamás, ya que causó el mayor número de muertos en un sólo día que ha tenido Israel desde su independencia en 1948<sup>1</sup>. A pesar de que las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF, por su acrónimo en inglés) son reconocidas como una de las fuerzas militares más poderosas y modernas del mundo, fueron sorprendidas y perdieron la iniciativa inicial ante una actor no estatal, cuyas capacidades y recursos humanos son inferiores. A más de un mes de iniciada la guerra, Israel logró recuperar la iniciativa, ejecutando una ofensiva terrestre en el norte de Gaza, al tiempo que Estados Unidos ha influido de manera gravitante en el nivel estratégico, evitando la entrada al conflicto de otros actores de la región, por medio del despliegue de sus medios navales y aéreos.

Lo anteriormente descrito representa una excelente oportunidad para proporcionar a los alumnos del curso conjunto 2023 un análisis de algunos aspectos esenciales para comprender las acciones del poder militar israelí, de Hamás y de otros actores, desde la perspectiva de sólo tres de los cinco dominios presentes en nuestra doctrina: el terrestre, el marítimo y el aéreo. El objetivo es resaltar la necesidad, importancia y, al mismo tiempo, la

---

<sup>1</sup> Boot, Max. "Israel's Ground War Against Hamás: What to Know." *Council of Foreign Relations*: <https://www.cfr.org/in-brief/israels-ground-war-against-hamas-what-know>

complejidad que implica aplicar una solución conjunta a un problema militar en este conflicto.

## ***Algunos antecedentes sobre la estrategia de Hamás***

La operación de Hamás denominada “inundación de Al-Aqsa”, empleó el terrorismo no sólo como táctica, sino también como estrategia, ya que sus acciones fueron implementadas sistemáticamente para difundir terror en la población civil israelí en pos de su objetivo político<sup>2</sup>. Inescrupulosamente, Hamás seleccionó como blancos a civiles, quitando la vida a más de mil doscientas personas no combatientes. Además, el secuestro de más de doscientos cuarenta israelíes (adultos, ancianos y menores de edad) reflejó un profundo análisis de la sociedad israelí, generando un impacto en la dimensión de la información que condiciona el accionar militar de Israel, tanto en el ámbito interno de la sociedad israelí, como ante la comunidad internacional. Asimismo, Hamás demostró un detallado estudio y dominio del terreno, empleando intensivamente las ventajas del ambiente urbano de Gaza para ocultar sus acciones iniciales, considerando que Gaza es una de las zonas con mayor densidad humana en el mundo. Junto con lo anterior, Hamás ejecutó inserciones aéreas a través de medios improvisados (parapentes motorizados), usó drones e intentó infiltrarse por medios marítimos, junto con emplear su extensa red de túneles para ingresar a territorio israelí<sup>3</sup>, acciones que fueron hábilmente cubiertas por el lanzamiento de una intensa barrera de cohetes. El accionar de Hamás logró evadir y/o engañar el sistema de inteligencia israelí del exterior (*Mossad*) e interior (*Shin Bet*), logrando atacar sorpresivamente distintas localidades en el sur del territorio israelí. En síntesis, la sincronización y sinergia de las acciones de Hamás, en cuatro dominios de la guerra moderna (terrestre, naval, aéreo, ciber), lograron una sorpresa estratégica que exigió al máximo las capacidades materiales y morales no sólo de las IDF, sino que de las autoridades políticas israelíes e incluso de toda su sociedad, confirmándose la importancia del sólido vínculo de los tres elementos que componen la paradójica e impredecible trinidad de Clausewitz: 1) la razón (representada por el gobierno israelí), 2) el azar

<sup>2</sup> El teórico militar y escritor estadounidense Antulio Echavarría aborda la temática del terrorismo como estrategia en su libro *Military Strategy: A Brief Introduction* (OXFORD University Press, 2012).

<sup>3</sup> Para más información sobre el sistema de túneles construido por Hamás, acceder al reportaje de la BBC “Cómo es el Metro de Gaza, la extensa red de túneles secretos construidos por Hamás y por qué es tan importante en su estrategia militar” en la página de web <https://www.bbc.com/mundo/articles/cv20qpr00q5o>.

(representada por las IDF), y 3) la pasión (representada por la sociedad israelí)<sup>4</sup>. Por su parte, y conforme con lo analizado y publicado por el Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra (CEEAG), Hamás se plantea el objetivo político de aumentar el apoyo del mundo árabe hacia ellos, detener el acercamiento de Israel con Arabia Saudita y fomentar el odio hacia Israel entre las poblaciones árabes para, de esta forma, fortalecer la causa palestina<sup>5</sup>.

## ***El accionar de otros actores que amenazan con extender geográficamente la guerra***

A más de un mes de iniciada la guerra entre Israel y Hamás se puede comprender con mayor claridad la compleja situación geopolítica presente en el conflicto. Bajo una mirada holística, se identifica una posible coordinación de diversos actores no estatales con el objeto de amenazar a Israel desde múltiples frentes. Existe un liderazgo no develado por parte de Irán, que apoyaría militarmente a diversos actores para fortalecer su guerra *proxy* contra Israel y Estados Unidos. En términos específicos, después de la respuesta militar de Israel, Irán y actores afines buscarían inhibir la ofensiva terrestre israelí en Gaza. Su intención sería ganar tiempo y/o extender geográficamente la guerra con el objeto de generar un apremio que limite la respuesta israelí. Dentro de estos actores destacan el Yihad Islámico Palestino (PIJ, por su acrónimo en inglés), el grupo Fatah, el Frente Popular para la Liberación de Palestina, el grupo libanés de Hezbollah, la Resistencia Islámica en Iraq (milicia iraquí apoyada por Irán), milicias palestinas en Cisjordania, y fuerzas hutíes en Yemen, entre otros. En este contexto, estos grupos han escalado al extremo sus narrativas y amenazas contra Israel y Estados Unidos, aunque sin cruzar el umbral de la declaración de una guerra. Esto ha complejizado al máximo el ambiente de la información, a la vez de aumentar sus acciones sobre blancos tanto en territorio israelí como sobre distintas bases estadounidenses ubicadas en Siria e Iraq<sup>6</sup>. No obstante,

<sup>4</sup> Carl von Clausewitz, teórico y militar prusiano, identificó que cualquier teoría sobre la guerra era incompleta si no consideraba la interacción de los elementos que componían su paradójica trinidad. Para profundizar antecedentes sobre la paradójica trinidad clausewitziana, leer el primer capítulo de su libro *On War*, editado por Paret y Howard (New Jersey: Princeton University Press).

<sup>5</sup> Centro de Estudios Estratégicos del Academia de Guerra (CEEAG) “Análisis Militar del Conflicto de Israel-Hamás” del 10 de octubre de 2023: <https://www.cceag.cl/wp-content/uploads/2023/10/IO-MP-Conflicto-Israel-Hamas.pdf>

<sup>6</sup> De acuerdo con la agencia *The Associated Press*, al 27 de octubre de 2023, grupos terroristas han ejecutado a lo menos veinte ataques a bases estadounidenses ubicadas en Siria e Iraq: <https://apnews.com/article/syria-airstrikes-iran-revolutionary-guard-af3c7a0f069b8c8b08f6feaa0e165d6a>

transcurridas tres semanas de la ofensiva terrestre israelí, el líder supremo de Irán, el ayatolá Ali Khamenei, habría expresado –en reunión con los líderes de Hamás en Teherán– que no entraría en guerra con Israel, recriminando al grupo extremista por no haber avisado sobre los ataques del 07 de octubre, situación que evidenciaría el fracaso en los esfuerzos de extender la guerra y el complejo panorama de Hamás frente a la ofensiva israelí<sup>7</sup>.

Por otro lado, como resultado de la crisis humanitaria de los habitantes de Gaza, el 11 de noviembre de 2023 se realizó una cumbre árabe-islámica extraordinaria realizada en Riyadh (Arabia Saudita), instancia donde Hissein Brahim Taha, Secretario General de la Organización de Cooperación Islámica, expresó que los países participantes confirmaron su solidaridad y apoyo incondicional al pueblo y a la causa palestina, llamando a un cese inmediato de las agresiones israelíes en contra de la población palestina, junto con la necesidad de abrir un corredor humanitario para facilitar la entrega de ayuda esencial a la población en la Franja de Gaza. Brahim Taha enfatizó que para una solución justa e integral a la problemática palestina, se requiere el establecimiento de un estado independiente basado en las fronteras de junio de 1967, considerando Al-Quds Al Sharif como su capital, conforme con las legítimas resoluciones internacionales y la iniciativa de paz árabe. Esta situación representa un fortalecimiento del consenso y de la narrativa del mundo islámico sobre la cuestión palestina, donde líderes de los estados sunitas y chiítas lograron aunar criterios sobre la situación en Gaza, aumentando la presión de la comunidad internacional sobre el actuar militar de Israel<sup>8</sup>.

## ***Decisión política, objetivos, estrategia y acciones iniciales de Israel durante las primeras semanas de la guerra***

Dado lo grave de la situación, el presidente Benjamin Netanyahu, no tardó el 08 de octubre en declarar la guerra a Hamás. El 10 de octubre se dispuso la movilización de más de treientos sesenta mil reservistas, situación que sólo se asimila a la movilización realizada en la guerra de *Yom*

<sup>7</sup> Información obtenida del artículo “Iran tells Hamas it Will not enter the war with Israel” del medio británico *The Telegraph*: [https://www.telegraph.co.uk/world-news/2023/11/15/iran-tells-hamas-will-not-enter-war-israel/?WT.mc\\_id=tmgoff\\_youtube\\_youtube-community](https://www.telegraph.co.uk/world-news/2023/11/15/iran-tells-hamas-will-not-enter-war-israel/?WT.mc_id=tmgoff_youtube_youtube-community)

<sup>8</sup> Información obtenida de la página oficial de la Organización de Cooperación Islámica: [https://www.oic-oci.org/topic/?t\\_id=39915&t\\_ref=26753&lan=en](https://www.oic-oci.org/topic/?t_id=39915&t_ref=26753&lan=en)

*Kippur* en 1973. Junto con lo anterior, se conformó el gabinete de guerra el 11 de octubre.

En el contexto mencionado, es crucial resaltar que Israel considera vital para su supervivencia, la estabilización de las relaciones interestatales. Busca el respaldo de distintos países, principalmente de Estados Unidos, con el objetivo de consolidarse y ser reconocido en el mundo árabe y palestino, así como por otros países de la región. Además, pretende evitar el respaldo de Egipto, Jordania, Arabia Saudita y Turquía a la causa de Hamás, con el fin de reducir las constantes disputas y controversias con el mundo palestino y grupos extremistas.

Las IDF tiene una elevada experiencia ejecutando operaciones terrestres en Gaza, aunque en comparación con el presente conflicto, las operaciones militares que se han desarrollado en territorio gazatí en el pasado tenían sólo objetivos políticos limitados por alcanzar, como lo fue la operación *Cast Lead* en el 2009, la operación *Pillar of Defense* en el 2012, la operación *Protective Edge* en el 2014, así como la escalada de violencia armada con Hamás en el 2021, operaciones terrestres que tuvieron como propósito degradar y/o restringir las capacidades de Hamás, circunscribiéndose a sólo contener la amenaza, a través de una estrategia conocida como “*mowing the grass*” (cortar el césped)<sup>9</sup>. No obstante, la opción seleccionada para emplear el poder militar israelí en esta ocasión no tiene precedentes, ya que Israel pareciera implementar una estrategia de aniquilación, por cuanto no se busca contener, sino eliminar a Hamás, buscando cambiar de manera drástica el *status quo* en Gaza.

En ese propósito, Israel inició sus acciones militares el mismo día del ataque sorpresa de Hamás, amparándose bajo el principio de legítima defensa y enmarcando sus acciones militares dentro de la operación denominada “*espadas de hierro*”, donde fuegos de artillería y de morteros de las IDF han complementado –desde esa fecha– el intenso bombardeo aéreo de la Fuerza Aérea israelí para destruir blancos planificados en Gaza, así como también el ataque de blancos en el sector sur del Líbano ante el accionar de Hezbollah, y en menor medida sobre algunos blancos localizados en Siria. Junto con lo anterior, se desplegaron unidades (Us) regulares y de fuerzas

---

<sup>9</sup> Información obtenida del artículo *Israel's Ground War Against Hamas: What to Know* de la página oficial de *Council of Foreign Affairs*: <https://www.cfr.org/in-brief/israels-ground-war-against-hamas-what-know#:~:text=A%20major%20ground%20campaign%20in,combat%20plan%20for%20the%20territory>.

# DOCUMENTO DE ANÁLISIS

especiales para retomar el control de las localidades atacadas sorpresivamente por Hamás en el sur de Israel. El 08 de octubre, toda el área de responsabilidad de la División Territorial “Gaza” fue declarada “zona militar cerrada”<sup>10</sup>. Las primeras tareas asignadas a las fuerzas terrestres de Israel se orientaron en despejar y retomar el control de las localidades que habían sido atacadas por Hamás, efectuándose una serie de enfrentamientos donde se logró derrotar a la totalidad de las células del grupo extremista, demorándose las tropas de las IDF tres días en retomar el control de su territorio y recuperar la iniciativa operacional. Seguidamente, el alto mando de las IDF inició la planificación y preparación de una ofensiva terrestre, considerando enfatizar ataques coordinados y combinados de los dominios terrestres, aéreos y navales<sup>11</sup>. Los objetivos políticos definidos por el presidente Netanyahu y el gabinete de guerra fueron difundidos a la sociedad israelí y a la comunidad internacional a través de una amplia cobertura de los medios de comunicación: 1) eliminar Hamás, destruyendo sus capacidades militares y de gobernanza, y 2) realizar todo lo posible para recuperar a los rehenes israelíes<sup>12</sup>. Asimismo, el conductor político israelí consideró disuadir a toda amenaza que pudiese expandir la guerra, especialmente en el norte de Israel, con el objeto de lograr estabilidad en Judea y Samaria y evitar abrir un segundo frente. En el contexto descrito, el conductor operacional israelí planificó y preparó una operación militar, de la cual se identifican tres fases con sus respectivos objetivos operacionales (ver Tabla 1).

Consecuentemente, durante las tres primeras semanas de la guerra, las IDF priorizó bombardeos aéreos sobre blancos planificados, el fortalecimiento de operaciones de información (INFOOPS) junto con la ejecución de una posible operación de decepción, con el objeto de preservar los principios de sorpresa y seguridad para aumentar la probabilidad de éxito de su ofensiva terrestre. Desde la perspectiva de la movilización nacional, resulta relevante resaltar las acciones realizadas por parte de de Israel para completar los niveles orgánicos de las Us regulares y aquellas movilizadas,

---

<sup>10</sup> De acuerdo con lo comunicado en la página oficial de las IDF, el ingreso a la zona militar cerrada está prohibido, solicitándose a la población civil mantenerse en estado de alerta y no ingresar a esa área, evacuándose más de veinte localidades del sur de Israel. *IDF, Hamas – Israel War. Real Time Updates*: <https://www.idf.il/en/mini-sites/hamas-israel-war-articles-videos-and-more/real-time-updates/>

<sup>11</sup> IDF Forces Preparing to Implement a Wide Range of Operational Offensive Plans. *IDF Press Releases Regarding the Hamas – Israel War*: <https://www.idf.il/en/mini-sites/idf-press-releases-regarding-the-hamas-israel-war/idf-forces-preparing-to-implement-a-wide-range-of-operational-offensive-plans/>

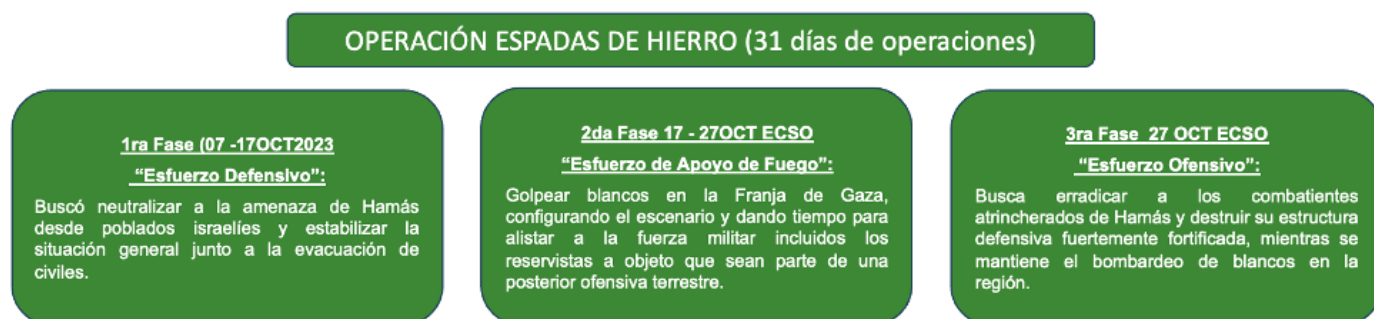
<sup>12</sup> Peter Mills et al., et.al., *Iran Update, October 26, 2023. Institute for the Study of War (ISW)*: <https://www.idf.il/en/mini-sites/hamas-israel-war-articles-videos-and-more/real-time-updates/>

# DOCUMENTO DE ANÁLISIS

junto con la ejecución de instrucción y entrenamiento para aumentar los niveles de alistamiento de sus Us, estableciendo centros logísticos adelantados para permitir la distribución más expedita de equipamiento, con el objeto de que las fuerzas terrestres estuvieran en condiciones óptimas para iniciar la ofensiva terrestre hacia Gaza, concentrando, consecuentemente, sus Us en las zonas aledañas a las fronteras del sector norte y este de la franja para iniciar la siguiente fase de la operación <sup>13</sup>.

**Tabla 1.**

*Fases y objetivos operacionales de la operación “espadas de hierro”.*



*Nota:* Elaboración ACAGUE.

## **Dominio terrestre**

### ***La ofensiva terrestre de las IDF***

La fase inicial de la ofensiva israelí (masivos bombardeos aéreos y de artillería) se caracterizó por un elevado daño colateral, junto con la ejecución de incursiones y reconocimientos por el fuego por parte de la fuerza terrestre, logrando las IDF degradar capacidades e infraestructura militar clave, eliminando individuos de alto valor de Hamás, junto con recopilar información de combate esencial para generar las condiciones necesarias para iniciar la segunda fase de la operación militar: la ofensiva terrestre.

<sup>13</sup> Comunicado oficial en la página de las IDF. *IDF Forces Preparing to Implement a Wide Range of Operational Offensive Plans*: <https://www.idf.il/en/mini-sites/idf-press-releases-regarding-the-hamas-israel-war/idf-forces-preparing-to-implement-a-wide-range-of-operational-offensive-plans/>



Se evidencia que las capacidades militares terrestres de Hamás son limitadas ante la ofensiva de Israel, circunscribiéndolo a adoptar una aproximación asimétrica y subersiva<sup>14</sup>. No obstante, la fortaleza de su moral militar le permitiría enfrentar un ejército superior en fuerza física y altamente tecnologizado como las IDF<sup>15</sup>. Consecuentemente, Hamás ha demostrando su disposición a emplear, dentro de sus opciones estratégicas, la lucha total prolongada ante la ofensiva mencionada<sup>16</sup>. Consecuentemente, las mayores capacidades militares de Hamás para defenderse del ataque israelí, se sustentan en acciones de golpe de mano y/o acciones directas de células reducidas de combatientes no regulares, aplicando tácticas, técnicas y procedimientos (TTPs) conocidas como *hit-and-run* (golpear y huir), junto con continuar lanzando cohetes de diversos calibres y alcances sobre territorio israelí<sup>17</sup>. Las fuerzas irregulares de Hamás han explotado al máximo el ambiente urbano y en especial el empleo del dominio subterráneo, obteniendo una ventaja relativa considerable, relacionada directamente con la mantención del principio de la sorpresa.

En el caso de Israel, las tropas al mando del General de Ejército Yaron Finkelman –comandante del comando sur de las IDF– iniciaron la ofensiva terrestre el 27 de octubre con un intenso accionar del poder aéreo y apoyo de fuego naval, atacando más de ciento cincuenta blancos<sup>18</sup>, destacándose el empleo de fuegos conjuntos (*joint fires*) en apoyo a la maniobra de Us de nivel compañía de la fuerza terrestre, multiplicando ostensiblemente el poder de combate israelí. El empleo de esta TTP a distancias cercanas a las propias tropas y en ambientes urbanos, podría marcar una tendencia en la forma de

---

<sup>14</sup> Las IDF publicó un informe donde determina que Hamás en la Franja de Gaza cuenta con 30.000 combatientes que estarían organizados a base de cinco brigadas regionales, con un total de veinticuatro batallones que contendrían aproximadamente ciento cuarenta compañías en total. Estas fuerzas terrestres habrían desplegado una serie de posiciones adelantadas y fortificadas en el área urbana de Gaza:

<https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Iran%20Update%2C%20November%2013%2C%202023%20%28PDF%29.pdf>

<sup>15</sup> Para este artículo, el concepto de moral militar se entiende como “la actitud psicológica, de carácter individual y colectiva, que hace que los componentes de una unidad tengan confianza en llevar a cabo una determinada misión”. Para profundizar aspectos sobre esta conceptualización de moral militar, leer el trabajo *¿Es posible medir la moral? El potencial psicológico: Un Modelo Operativo* de Juna García, Teresa Gutiérrez y Miguel Nuñez (Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado).

<sup>16</sup> Para profundizar aspectos sobre las aproximaciones militares de Hamás en el nivel estratégico, operacional y táctico, leer el informe del observatorio del Centro de Estudios Estratégicos del Academia de Guerra (CEEAG) “Análisis Militar del Conflicto de Israel-Hamás” del 10 de octubre de 2023: <https://www.ceeag.cl/wp-content/uploads/2023/10/IO-MP-Conflicto-Israel-Hamas.pdf>

<sup>17</sup> Ashka Jhaveri et al., et.al., *Iran Update, November 9, 2023. Institute for the Study of War (ISW)*:

<https://www.understandingwar.org/sites/default/files/2023-11-11%20Iran%20Update%20PDF.pdf>

<sup>18</sup> Ashka Jhaveri et al., et.al., *Iran Update, October 28, 2023. Institute for the Study of War (ISW)*:

[https://understandingwar.org/sites/default/files/Iran%20Update%2C%20October%2028%2C%202023%20PDF.docx\\_.pdf](https://understandingwar.org/sites/default/files/Iran%20Update%2C%20October%2028%2C%202023%20PDF.docx_.pdf)

combatir ante amenazas asimétricas, y frente a una dimensión emergente como la subterránea.

Esta nueva ofensiva terrestre estaría buscando aislar el norte de Gaza del resto del territorio gazatí, ya que las IDF iniciaron la ofensiva por dos ejes de ataque por el norte (Beit Hanoun al noreste y Beit Lahiya al noroeste), junto con una ofensiva por el sur en el sector de Bureij y su proyección hacia el mar mediterráneo (al oeste de Tal al Hawa), con la intención de aislar las fuerzas de Hamás al norte del arroyo HaBesor. A la fecha, el avance de la ofensiva terrestre israelí ha progresado de manera persistente pero con cautela, informando las IDF de manera continua a su público objetivo de que esta operación será de lento avance y de alto costo, pero que resulta esencial para eliminar a Hamás<sup>19</sup>.

En su desarrollo, se aprecia –en el nivel táctico– el empleo de armas combinadas, donde de manera secuencial se están empleando *joint fires* en apoyo a Us de maniobra, para que luego Us de ingenieros ejecuten trabajos de movilidad, empleando maquinaria pesada (como el bulldozer blindado D9R denominado “*Doobi*”) y explosivos, junto con trabajos de protección, que en síntesis, se orientan a configurar el terreno, destruyendo e inutilizando la extensa red de túneles de Hamás y la infraestructura en terrenos abiertos o en terrenos urbanos, facilitando el desplazamiento seguro de los pelotones de tanques *Merkava IV* con Us de infantería y fuerzas especiales de magnitud de compañías y/o de menor magnitud que están realizando la tarea táctica de despejar<sup>20</sup>.

En ese contexto, al igual que en la primera fase de la operación “espadas de hierro”, el resultado del daño colateral de la ofensiva terrestre israelí continúa siendo elevado, aumentando la crítica por parte de la comunidad internacional sobre la proporcionalidad del uso de la fuerza militar israelí (específicamente el daño colateral de la acción militar, en relación con el valor militar relativo de los blancos atacados por parte de Israel). Consecuentemente, se han estructurado algunos dilemas éticos, al ejecutarse ataques israelíes en campamentos de refugiados y hospitales que tenían estatus de protección. No obstante, conforme con la inteligencia israelí, los

---

<sup>19</sup> El medio de comunicación israelí N12 informó que las IDF estima que el combate en la Franja de Gaza se podría extender hasta un año, variando en intensidad de combate:

[https://understandingwar.org/sites/default/files/Iran%20Update%2C%20November%2010%2C%202023%20PDF\\_0.pdf](https://understandingwar.org/sites/default/files/Iran%20Update%2C%20November%2010%2C%202023%20PDF_0.pdf)

<sup>20</sup> La tarea táctica despejar requiere que el comandante elimine todas las fuerzas del enemigo y resistencias organizadas de un área designada.

blancos mencionados habrían perdido su condición de protegidos debido a que Hamás ha utilizado población civil e infraestructura humanitaria en esos blancos para enmascarar sus actividades militares<sup>21</sup>.

Por otro lado, la captura de algunos planes de Hamás, develaría que su intención es no comprometerse en la defensa del norte de Gaza, ejecutando sólo seguridad de vigilancia en ese sector para dar tiempo y espacio a sus Us desplegadas en el dispositivo principal, orientando su esfuerzo principal a la defensa de la zona de Gaza central<sup>22</sup>. No obstante, Hamás ha mantenido la ejecución de lanzamiento de cohetes contra Israel y acciones directas tras las primeras líneas de las Us de maniobra de las IDF. Tras casi tres semanas del lanzamiento de la ofensiva terrestre israelí, las Us de las IDF continúan ejecutando tareas tácticas de despejar, tareas que pueden tardar semanas y/o meses conforme con los variables operacionales y tácticas presentes en Gaza.

## **Dominio aéreo**

### ***Efectos de las acciones aéreas israelíes en Gaza***

Luego de superada la etapa caótica del ataque sorpresa de Hamás –como se mencionó–, Israel inició un masivo bombardeo aéreo contra blancos situados en Gaza, con el objeto de desarticular las capacidades militares de Hamás y del PIJ, empleando intensivamente sus medios de reconocimiento aéreo, helicópteros de ataque, aviones especializados y drones para identificar y confirmar los blancos más redituables a atacar en una contraofensiva; a ello se agrega la extensa red de túneles de Hamás, depósitos de munición, centros de mando, entre otras instalaciones de Hamás.

De esta forma, Israel ha aislado y bombardeado sin descanso el territorio gazatí, aunque esto no se ha traducido necesariamente en el cese del disparo de cientos de cohetes desde Gaza. Estas últimas acciones han significado que el sistema israelí cúpula de hierro –componente fundamental de su moderno sistema integrado de defensa aérea– haya tenido que asumir

---

<sup>21</sup> El 05 de noviembre de 2023, la Fuerza Aérea israelí materializó ataques a dos campos de refugiados en Gaza central, falleciendo a lo menos cuarenta y cinco personas no combatientes, según el Ministro de Salud en Gaza:  
<https://www.france24.com/en/middle-east/20231105-at-least-33-dead-and-dozens-injured-after-israeli-strike-on-gaza-refugee-camp>

<sup>22</sup> Ashka Jhaveri et al., et.al., *Iran Update, November 11, 2023. Institute for the Study of War (ISW)*:  
<https://www.understandingwar.org/sites/default/files/2023-11-11%20Iran%20Update%20PDF.pdf>

gran parte de la responsabilidad de interceptar los proyectiles lanzados contra Israel. Sucesivamente, en los días siguientes Israel desencadenó fuertes y masivas acciones aéreas y de artillería contra blancos de la infraestructura operacional de Hamás, advirtiendo a la población civil que evacuara el sector norte de Gaza y se desplazara hacia el sector sur de la franja para su propia protección y mitigar el daño colateral, entregando información a la población gazatí a través de panfletos lanzados desde el aire, llamadas telefónicas y envío de mensajes de texto a celulares móviles, junto con una amplia utilización de las redes sociales en internet. No obstante, el número de muertes de personal no combatiente ha sido elevado, situación que ha levantado críticas, cuestionamientos e incluso oposición de diversos países alrededor del mundo<sup>23</sup>.

Consecuentemente, la combinación de ataques aéreos, un altísimo daño colateral, junto con la orden de evacuación ha sumido en caos a los 2,3 millones de habitantes de Gaza, causando una creciente desesperación. El enclave de palestinos está prácticamente colapsado y los hospitales están en una situación crítica al no contar con elementos esenciales como agua, luz, combustible y comida.

## ***Situación actual del dominio aéreo en la guerra***

Hamás tiene capacidades limitadas en el ámbito aéreo de la guerra, evidenciándose el empleo de drones con capacidad limitada de portar municiones arrojadas, como el dron *Zouari*, cuyas dimensiones son de casi dos metros de largo y con una envergadura de alas de 2,3 metros y propulsado con hélice, siendo utilizado como dron suicida o para tareas de reconocimiento. Por tanto, la fuerza de mayor capacidad, la constituye su cohería que puede golpear distintas ciudades o localidades israelíes, buscando saturar y vencer parcialmente al sistema integrado de defensa aérea de Israel (cúpula de hierro). No obstante, su sostenimiento se verá afectado debido a los incesantes ataques israelíes, y en especial producto de las operaciones de interdicción aérea que se están llevando a cabo contra terminales aéreos sirios, los que parecen ser puntos críticos de las principales vías para abastecer a Hamás y al PIJ.

---

<sup>23</sup> La agencia *The Associated Press* informó que, al 29 de octubre de 2023, habían fallecido 8,000 palestinos, en su mayoría mujeres y niños, conforme con la información difundida por el Ministerio de Salud de Gaza: <https://apnews.com/article/israel-hamas-war-news-10-29-2023-de1a7d660ba2f6d80b3d7aeaae5bb0f3>

# DOCUMENTO DE ANÁLISIS

La situación de Israel es diferente, ya que posee un dominio superior del espacio aéreo gracias a modernos activos aéreos hasta de Quinta Generación, junto con tener una avanzada industria tecnológica militar nacional, un amplio conjunto de bases aéreas, una capacidad superior en el manejo de sistemas aéreos, terrestres, ISR y C3, junto con una amplia experiencia bélica en la dimensión aérea. Además, posee el apoyo de Estados Unidos y de parte de Europa occidental para el reabastecimiento de sus activos. Además, posee la capacidad de realizar y sostener por tiempo prolongado acciones aéreas ofensivas de distintos alcances, estando en condiciones de accionar efectivamente contra las cadenas de suministro de sus adversarios, conservando una amplia capacidad para despliegues de medios estratégicos aéreos de toda índole.

De la misma forma, Israel ha desarrollado una avanzada industria de defensa especializada en la producción de misiles y bombas de última generación para ejecutar ataques de precisión a blancos fortificados (construcciones de concreto), mitigando de manera relevante el daño colateral a través del empleo de armamento inteligente como la bomba guiada *JDAM*. No obstante, a pesar de que la Fuerza Aérea de Israel cuenta con misiles y bombas mencionadas que le entregan la capacidad de ejecutar ataques quirúrgicos, la alta densidad de la población civil presente en las zonas aledañas de los blancos identificados en Gaza, representa uno de los mayores desafíos que debe enfrentar la fuerza israelí, con el objeto de reducir significativamente el daño colateral en sus ataques y no perder así la legitimidad en su actuar ante la población civil de Gaza, de Israel y de la comunidad internacional.

Específicamente, desde las acciones del 7 de octubre, la aviación israelí ha desempeñado un rol activo en tareas ISR y de *targeting* para restablecer la seguridad del enrejado divisorio en la frontera con Gaza; la captura de elementos aislados de Hamás; vigilancia de los movimientos de población en la huida de palestinos hacia la frontera con Egipto; combate contra fuerzas islamistas dentro de la Franja; detección de túneles; detección y eliminación de blancos del ámbito del liderazgo de Hamás; apoyo de vigilancia, interdicción aérea y apoyo aéreo estrecho a las fuerzas de superficie que están participando de la ofensiva terrestre. La aviación israelí también ha ejecutado operaciones de apoyo al combate, trasladando al teatro de operaciones a fuerzas especiales.

Por otro lado, la aviación israelí ha efectuado misiones de interdicción contra blancos planificados en Siria, tales como aeropuertos y terminales terrestres que pudieran emplearse como centros de llegada y acopio de armamento para abastecer a fuerza islamistas en la Franja y a las fuerzas de Hezbollah en Líbano y Siria. Asimismo, ha efectuado ataques contra blancos y derribo de drones de Hezbollah que representan un peligro inminente para el control de Israel en sus fronteras norte y noroeste, informando las IDF que en el frente norte se responde con fuego los lanzamientos de cohetes de Hezbollah.

También la Fuerza Aérea israelí ha efectuado salidas de detección y destrucción de misiles disparados en su contra por otros adversarios situados más allá de sus propias fronteras, como el caso de las acciones de fuerzas hutíes en Yemen, quienes al disparar sus misiles, podrían llegar incluso hasta el centro de Israel. Los hutíes han estado muy activos lanzando misiles y drones contra Israel, aunque casi su totalidad han sido derribados.

Finalmente, desde el punto de vista del dominio aéreo, Israel ha recibido apoyo internacional relacionado con medios aéreos enviados a la zona por Estados Unidos, especialmente el ala embarcada del portaaviones USS *Gerald Ford* de la *US Navy*, portaaviones que lleva a bordo aviones *AEW (Ariborne Early Warning) E-2D Hawkeye* y el avión de guerra electrónica *E/A-18 Growler*. Además, Estados Unidos ha estado sobrevolando Gaza con aviones no tripulados *MQ-9* en salidas *ISR* para recabar información de inteligencia. Si bien Estados Unidos no ha provisto mayor información sobre esos vuelos, estos se enmarcan en habituales tareas de apoyo y vigilancia, empleando drones y aviones *RC-135 Rivet Joint* de la *USAF*.

## **Dominio marítimo**

### ***El rol del mar en el conflicto: de la influencia política a las acciones tácticas***

Si bien las acciones militares en el conflicto se han centrado en los dominios terrestre y aéreo, bajo una mirada integral de la problemática militar, el dominio marítimo mantiene una importancia relativa relevante tanto desde el punto de vista de la política internacional, como también para el cumplimiento de los objetivos políticos israelíes.

# DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Pese a que la guerra entre Israel y Hamás no ha involucrado a los grandes exportadores de petróleo, este conflicto se ubica en una zona contigua a las principales vías de comunicación que transportan este vital elemento, pudiendo afectar tanto a su transporte como a su disponibilidad a nivel mundial. La incertidumbre creada por los enfrentamientos ya ha generado el encarecimiento del flete del petróleo y del aseguramiento de la carga, mientras que los analistas estiman que el incremento en el precio del crudo dependerá del grado de involucramiento que tomen los países exportadores en el conflicto, siendo preponderante la actitud que adopte Irán<sup>24</sup>.

Dada la posibilidad real de que el conflicto entre Israel y Hamás sobrepase las fronteras de la Franja de Gaza, Estados Unidos desplazó hasta el margen Este del Mediterráneo a dos de sus grupos de ataque con los portaaviones USS *Gerald Ford* y el USS *Eisenhower*, junto con un grupo anfibia expedicionario con el USS *Bataan*. Estas fuerzas, no sólo permiten contar con la capacidad de proyectar el poder militar desde el mar a través del armamento de sus aeronaves y buques, sino que, con la presencia del USS *Bataan*, puede desplegar más de dos mil infantes de marina donde sea requerido, aprovechando la versatilidad de las fuerzas anfibias y su capacidad para desplazarse a lo largo de las costas del Mediterráneo. Asimismo, Estados Unidos ha desplazado unidades de combate al Mar Rojo, ampliando su área de influencia en la región.

Las acciones estadounidenses, que pudieran parecer sólo destinadas a respaldar a su aliado estratégico en el área, Israel, tienen también el fin de disuadir a cualquier actor internacional de tomar esta oportunidad para extender el conflicto o actuar contra los intereses estadounidenses en la región<sup>25</sup>. No obstante, es importante explicitar que el apoyo estadounidense manifestado no significa que Israel pueda buscar alcanzar su objetivo político a cualquier costo.

En el contexto estratégico, Israel deberá considerar el resguardo del comercio marítimo, de tal manera de evitar que se vea afectado el tránsito a través del canal de Suez, evitando así la reacción de los países exportadores y

<sup>24</sup> El periodista de la agencia Bloomberg, Alarico Ruisenior, expone que el ataque de Hamás y la respuesta de Israel junto con desestabilizar la región, desequilibra el mercado del petróleo. Más información en la página de Bloomberg en línea: <https://www.bloomberglinea.com/2023/10/09/que-significa-el-ataque-de-hamas-contra-israel-para-los-precios-del-petroleo/>

<sup>25</sup> En palabras del secretario de prensa del Pentágono, Brigadier General Pat Ryder, el foco de las fuerzas estacionadas en el área es “disuadir un potencial conflicto regional más amplio”. Información del medio de comunicación estadounidense CNN: <https://edition.cnn.com/2023/10/19/politics/us-navy-intercept-missiles-yemen/index.html>

la pérdida del apoyo internacional, debido a la posibilidad de afectar la economía mundial, lo que restringiría, en cierto grado, el empleo total de sus capacidades militares. En lo particular, a pesar de que el puerto de Ashkelon ha debido cerrar por su cercanía a la Franja de Gaza, el resto de los puertos israelíes se encuentran operativos, encontrándose protegidos por su sistema integrado de defensa aérea (cúpula de hierro). Sin embargo, producto de la amenaza de daño colateral, buques mercantes se han tenido que desviar de sus rutas, incrementándose sus respectivas primas de seguros, afectando las comunicaciones marítimas de Israel<sup>26</sup> (Portal Portuario, 2023).

Bajo la perspectiva de Hamás, sus capacidades limitadas han sido empleadas en intentos infructuosos de infiltraciones de fuerzas subversivas en el litoral israelí. En el caso de Israel, sus capacidades marítimas son superiores; específicamente, las capacidades ISR y lanchas de control marítimo de rápido despliegue, han sido suficientes para reducir la amenaza marítima de Hamás, logrando detectar, perseguir y destruir sus lanchas neumáticas y buzos tácticos, protegiendo de manera efectiva las aguas costeras israelíes y sus plataformas de energía de incursiones terroristas y otras acciones hostiles.

Por lo anterior, se estima que los medios navales de Israel seguirán desplegados para mantener el bloqueo por mar de la Franja de Gaza, junto con sostener sus operaciones de patrullaje y protección de infraestructura crítica en el mar, además de continuar proyectando su poder naval sobre tierra mediante el uso de fuerzas especiales. Además, la fuerza naval israelí continuará ejecutando apoyo de fuego naval para complementar el bombardeo aéreo y apoyar la ofensiva terrestre israelí en el norte de Gaza.

En el caso de las fuerzas estadounidenses, si bien ellas principalmente han sido posicionadas con fines disuasivos, algunos de sus medios ya han participado en acciones navales para derribar misiles y drones lanzados desde Yemen en dirección a Israel, como fue el caso del destructor USS *Carney* el 19 de octubre del 2023, donde el buque estadounidense realizó una protección aérea directa a su aliado estratégico<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> Información obtenida del artículo *Obtenido de Industria naval de Israel insta al gobierno a ayudar con el aumento de los seguros de guerra:* <https://portalportuario.cl/industria-naval-de-israel-insta-al-gobierno-a-ayudar-con-el-aumento-de-los-seguros-de-guerra/>

<sup>27</sup> CNN informó el 19 de octubre de 2023, que el destructor US *Carney* interceptó una serie de misiles y drones lanzados por milicias hutíes de Yemen, instancia que demuestra que Estados Unidos está comprometido en proteger a sus socios e intereses en la zona del conflicto: <https://edition.cnn.com/2023/10/19/politics/us-navy-intercept-missiles-yemen/index.html>



## ***Posibles aspectos de interés en el futuro desarrollo de las acciones de Israel, Hamás y otros actores***

Luego de que el 15 de noviembre la ofensiva terrestre israelí alcanzara la zona general del hospital *al Shifa* en Gaza, resulta crucial monitorear la continuidad de su eficiencia de combate en el escenario subterráneo. Junto con lo anterior, es necesario continuar evaluando si se materializa un cese al fuego por razones humanitarias debido a la creciente presión de la comunidad internacional, o si la ofensiva terrestre israelí persistirá hasta alcanzar sus objetivos políticos. Por otra parte, habrá que observar si la moral militar de Hamás le permite sobreponerse de sus pérdidas en combate y continuar defendiendo su territorio en Gaza central y en el sur de la franja. Finalmente, si bien existen indicadores que parecieran demostrar de que otros actores no estarían dispuestos a extender el conflicto en otras áreas, la complejidad de los factores involucrados crea un escenario de alta incertidumbre, donde aún resulta posible ampliar el conflicto, arrastrando la participación de algunas superpotencias, lo que sumado a la crisis humanitaria que viven los gazatíes, tensiona críticamente al sistema internacional imperante, ante un conflicto cuyo resultado y solución son difíciles de vislumbrar en el corto, mediano plazo y largo plazo.

## ***Conclusiones***

El análisis del empleo del poder militar en la guerra entre Israel y Hamás permite resaltar a los alumnos del curso conjunto 2023 la complejidad e importancia de una solución conjunta a un problema militar, enfatizando la relevancia de algunos conceptos doctrinarios que son claves para la planificación, preparación y ejecución de una operación, en especial conforme con los ambientes ambiguos y volátiles de los conflictos armados actuales. En el contexto mencionado, la jerarquía de los objetivos, junto con su correcta formulación mantienen una preeminencia esencial, como se aprecia en el caso analizado, donde la definición adecuada de los objetivos políticos y estratégicos han sido primordiales para el diseño de la operación militar que se encuentra en ejecución. Asimismo, resulta trascendental generar efectos en todos los dominios del ambiente operacional, junto con la determinación de objetivos operacionales y tácticos adecuados, para lograr transformar la estrategia en acción, siendo fundamental que el comandante

# DOCUMENTO DE ANÁLISIS

operacional y sus cuartel general tengan la flexibilidad y adaptabilidad suficiente para innovar y modificar su operación debido a factores emergentes del campo de batalla actual, como la percepción de la sociedad y de la comunidad internacional ante resultados no esperados, daños colaterales y/o narrativas de desinformación, siendo fundamental enfatizar que ningún esfuerzo individual en los dominios del ambiente operacional de la guerra (aéreo, terrestre, naval ciber y espacial), es capaz por sí solo de alcanzar objetivos políticos en los conflictos armados actuales. Consecuentemente, resulta vital el accionar coordinado conjunto del poder militar de un país.