

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

2022



Academia de Guerra
del
Ejército de Chile

Nº 02 /Julio 2022

EL CONFLICTO DE UCRANIA, discusión con autores

EL CONFLICTO DE UCRANIA, discusión con autores

Jorge Sanz Jofré¹

Introducción:

Llevamos más de 120 días de una guerra que se ha analizado desde distintas perspectivas y que sigue ahí, con toda su magnitud invitándonos a conocerla. Se ha revisado la historia, las operaciones militares, el derecho internacional, el material disponible, el peligro nuclear, los objetivos probables y plausibles; hoy invito a una mirada desde los planteamientos de algunos autores con el objeto de explorar una nueva visión de la guerra y redescubrir que sigue siendo un objeto de estudio relevante y que es necesario observarla desde distintas perspectivas para confirmar que es un hecho político, que las ideas que estimábamos extinguidas, se mantienen vigentes, que la percepción binaria de la segunda mitad del siglo XX está resurgiendo con fuerza y, también, que una percepción oriente-occidente se debate entre los extremos de las planicies euroasiáticas.

Desarrollo:

Desde la perspectiva del filósofo alemán, contemporáneo, Johannes Hessen, el conocer significa aprehender espiritualmente un objeto, en este caso, la guerra; Esta aprehensión regularmente no es un acto simple, sino que el resultado de una serie de actos desde el ser que conoce a la conciencia cognoscente que necesita “girar” alrededor de su objeto para aprehenderlo realmente; pone a su objeto en relación a otros, lo compara, deduce conclusiones, etc., así procede el especialista (Hessen, 2007, p. 139) por tanto, los militares profesionales y especialistas en la guerra, deben observarla como fenómeno político y no sólo a partir de las operaciones militares, lo que representa, desde la perspectiva de este autor, que el planteamiento de Hessen es una mejor manera de enfrentar el

¹ Jorge Sanz J. Magíster en Ciencias Militares, Doctor en Desarrollo Local y Territorio por la Universidad Jaime I de Castelló de la Plana, España.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

fenómeno, un estudio de la realidad crítica dentro de la conceptualización del pensamiento crítico, en el marco de la teoría del conocimiento.

La guerra en Ucrania con toda su barbarie, ha sido un laboratorio para los observadores, demostrando que aquellos antiguos sabios permanecen vigentes; Clausewitz, por ejemplo, plantea en el numeral 23 de su obra *De la Guerra*, que la guerra surge siempre de una circunstancia política, y se pone de manifiesto por un motivo político, (Clausewitz, 1960, p. 23), sentencia que coincide con las razones expuestas por el presidente de la Federación Rusa para su ofensiva, y sobrevive a la conceptualización del fin de la historia de Francis Fukuyama referida a que el liberalismo económico y político sumado a la idea geopolítica de Occidente se ha impuesto en el mundo, lo que implicaría un punto final en la evolución ideológica y la supremacía de la democracia como el único sistema de gobierno en el mundo, lo que no resulta acertado fundamentalmente porque las ideas permanecen, la política en todo su ámbito sigue existiendo como método de convivencia de los hombres y no está separada de los eventos de disputa o violentos del *zoom politikón* de Aristóteles, hecho que queda demostrado en una frase marxista, que rescata Bauman, referida a que los ideólogos se han limitado a interpretar el mundo y ahora ha llegado el momento de cambiarlo (Bauman, 2001, p. 134). El cambio en términos ideológicos significa un choque y ese choque es político, siempre ha sido político, seguirá siendo político y dentro de ello, la guerra es un instrumento de la política, validándose a Clausewitz y deprimiendo el triunfo del liberalismo frente al marxismo, (validado por los hechos), que sostuvo Fukuyama en su momento.

El marxismo, como ideología indiscutible en la guerra fría, no murió con la caída del muro o la desaparición de la Unión Soviética, siguió existiendo y solo mutó sus modos estratégicos. Este enfrentamiento es lo que describe Aron como la necesidad de superar el debate entre realistas e idealistas planteando que los conceptos son complementarios y agrega que las relaciones internacionales son entre naciones, sacando del medio a una multiplicidad de actores ideológicos que surgen con la globalización, (Del Arenal, 2005, p. 167), y que hoy vemos que están interfiriendo en el conflicto ruso-ucraniano, tales como las redes sociales,

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

organizaciones internacionales, medios de comunicación comprometidos ideológicamente y otros.

El politólogo internacionalista contemporáneo, Fulvio Attinà se explaya sobre sistemas políticos en lo internacional señalando que el objetivo del *peace researcher* era conocer para curar, conocer las crisis, los conflictos, las guerras para eliminar el recurso de la violencia en las relaciones internacionales (Attinà, 2001, p. 25), lo que este conflicto ruso-ucraniano demostró no ser necesariamente cierto y sigue siendo la política, los intereses, el poder, lo que mueve al estado a enfrentar una guerra, independiente de los acuerdos, restricciones, amenazas u otras acciones.

Mientras más se estudia la guerra en Ucrania, surgen múltiples datos que orientan la búsqueda respecto de las áreas de inestabilidad, límites culturales, o el choque de civilizaciones de Huntington, que muestran esas áreas extrañas, esos bordes posicionales que no entregan una respuesta a la primera lectura. Por ejemplo, Gengis Kan llegó y dominó hasta las puertas de la actual Hungría (límitrofe con Ucrania), pero prefirió utilizar su capacidad militar en China; El futuro, la riqueza y el poder no se encontraban en el camino hacia Occidente. Estaban, sin la menor duda, en Oriente (Piqué, 2018, p. 20). En esa época, Europa levantaba catedrales góticas y a pesar de su atractivo, Gengis Kan marcó ahí el límite Oriente y Occidente que se ha manifestado permanentemente en la historia. Hoy, nuevamente se disputa de qué lado está el Poder sobre ese mismo borde.

La suerte de Ucrania frente a la potencia de Rusia está sostenida en sus hombres y en un apoyo de occidente que podría encontrar, en el discurso del presidente Wilson al entrar a la I. Guerra Mundial², alguna justificación de su apoyo: hemos de conseguir que el mundo sea seguro para la democracia. La paz de este mundo ha de asentarse sobre los firmes fundamentos de la libertad política, (Field, 2014, p. 130), y si lo pensamos, la ruptura del derecho internacional y el irrespeto a la soberanía ucraniana, hoy son sostenidos por la Corte Internacional de Justicia de

² El 2 de abril de 1917 el presidente Woodrow Wilson informaba al Congreso de los EE.UU. su decisión de entrar a la guerra.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

La Haya, en un discurso similar al del presidente Wilson, pero ajustado a los tiempos: la Corte no cuenta con pruebas que respalden las imputaciones que hace Rusia de que Ucrania lleva a cabo un genocidio en Donetsk y Luhansk y añadió que, en cualquier caso, es dudoso que la Convención sobre Genocidio otorgue autoridad para el “uso unilateral de la fuerza en el territorio de otro Estado”. (ONU, 2022), sentencia que corresponde al idealismo político que ha dejado atrás, por cuestiones ideológicas las más y humanitarias las menos, a autores como Oswald Spengler (1880-1936), un filósofo e historiador alemán que sostiene que un pueblo no está solo en el mundo y sobre su futuro decide la proporción de sus fuerzas (...) para luego sostener que la guerra es la relación natural entre los pueblos. (González, 1960, p. 144), en el más puro realismo político de la época y, si analizamos el período de su vida, para entender sus afirmaciones, corresponde al proceso de unificación de los pueblos germanos en 1871 y el camino hacia la I. Guerra Mundial y sus consecuencias, en donde el equilibrio de poder del Congreso de Viena ya no alcanzaba y la revolución industrial entregaba adelantos tecnológicos que potenciaban las capacidades militares de algunos estados.

Algunas ideas finales:

La historia permite adentrarse en el conflicto y observar a partir de una discusión teórica con autores, como hay elementos que nos permiten comprender, desde una perspectiva académica, algunas razones que llevan a los Estados a enfrentarse en una guerra y también, las razones de terceros para incidir o no en ellas.

En esta rápida revisión de algunos pocos autores, podemos observar cómo existen aquellos elementos que van incidiendo en la explosión que significa cruzar el punto de no retorno de la crisis y que Hessen obliga a observarlos desde una realidad crítica para aprehender sus contenidos, o Clausewitz, que desde su perspectiva clásica, insiste en que la guerra es la continuación de la política por lo que no nos podemos explicar la guerra sólo desde la perspectiva de las operaciones militares, sin entender que la política, la geopolítica, la economía, la filosofía y la sociología también contribuyen a entender el fenómeno. Por su parte, Fukuyama, que, en medio de una línea de pensamiento referida al triunfo

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

del estado liberal, pareciera equivocarse el diagnóstico a la luz de los hechos refrendados en último término por la guerra entre Rusia y Ucrania.

En definitiva, muchas son las razones que nos deben hacer reflexionar sobre este tema, no hay una sola idea ni una sola verdad. Cada verdad y cada idea debe ser sostenida desde el estudio y desde el análisis propio, apoyado en autores que permitan entender en profundidad el fenómeno de la guerra y con ella, formarse una visión global del problema.

Referencias:

Attiná, F. (2001), El sistema político global, introducción a las relaciones internacionales, Ed. Paidós, Barcelona, España

Bauman, Z. (2001), En busca de la política, Ed. Fondo de Cultura económica de Argentina, Buenos Aires, Argentina.

Clausewitz, K. (1960), De la Guerra, editorial El Gráfico impresores, Buenos Aires, Argentina.

Del Arenal, C. (2005), Introducción a las relaciones internacionales, Ed. Tecnos, Madrid, España.

Field, J. (2014), Discursos que inspiraron la historia, Ed EDAF, Madrid, España.

González, A. (1960), Filosofía y política de Spengler, Ed. Andrés Bello, Santiago, Chile.

Hessen, J. (2007), Teoría del conocimiento, Grupo editorial Tomo S.A., Ciudad del Valle, México.

Piqué, J. (2018), El mundo que nos viene, Grupo Planeta, Barcelona, España.

ONU, (2022). La Corte Internacional de Justicia ordena a Rusia que suspenda inmediatamente las operaciones militares en Ucrania. Noticias ONU. Mirada global Historias humanas. Derechos Humanos. <https://news.un.org/es/story/2022/03/1505702>