

RESUMEN EJECUTIVO DEL CEEAG

REC N°4/2020

Título del resumen ejecutivo	: Informa sobre Conversatorio Israel/Palestina: territorio, demografía y escenarios políticos, efectuado en FLACSO
Título del documento original	: Conversatorio Israel/Palestina: territorio, demografía y escenarios políticos.
Autor	: Centro de Estudios Internacionales de la Universidad Católica de Chile y el Middle East Institute de la Universidad de Columbia
Fecha	: Jueves 05 de marzo del 2020
Contenidos	: Territorio Demografía Escenarios políticos.

El conversatorio, realizado en el auditorio de la FLACSO en Santiago de Chile, fue organizado por el Centro de Estudios Internacionales de la Universidad Católica de Chile y el Middle East Institute de la Universidad de Columbia.

La actividad expositiva fue presentada por Karen Paulina PoniachikPollak, periodista, consultora, master en relaciones internacionales en la Universidad de Columbia de Nueva York. Se desempeñó como ministra de Minería y Energía durante el primer Gobierno de la presidenta Michelle Bachelet.

Actuó como moderador Jorge Sahd, quien es Abogado, Licenciado en Derecho, Pontificia Universidad Católica de Chile, Master in Public Administration (MPA) New York University (NYU), Profesor Asistente Adjunto del Departamento de Derecho Económico, Comercial y Tributario y Director del Centro de Estudios Internacionales UC

El primer expositor fue Yinon Cohen, quien es profesor de estudios israelíes y judíos en el Departamento de Sociología de la Universidad de Columbia. Es miembro del Centro de Investigación de Población de Columbia y del Instituto de Columbia para Estudios Israelíes y judíos. Su presentación fue en idioma Inglés, con traducción simultánea.

Luego lo siguió el profesor chileno Emilio Dabed, abogado de la Universidad Diego Portales, doctor en Ciencias Políticas del InstitutSciencesPolitiques de Aix en Provence y del IREMAM-CNRS francés y director del Programa de Derechos Humanos de la Universidad Al Quds. El profesor Dabed vive hoy en Ramallah (Cisjordania), lo que se remarca para dar connotación al contexto de su visión expositiva. Hizo su presentación en español.

Los oradores expusieron durante el Conversatorio denominado “Israel/ Palestina: Territorio, Demografía y Escenarios Políticos”. En la ocasión, tanto Cohen como Dabed realizaron una ilustrativa charla, donde los principales temas que se trataron estuvieron los asentamientos israelíes, la situación demográfica actual de Palestina e Israel, y expusieron sus puntos de vista respecto a las posibles soluciones que pongan fin a 72 años de colonización.

SOLUCIÓN DE UN ESTADO

En ese sentido Emilio Dabed afirmó que para solucionar este conflicto “los israelíes deben renunciar al sionismo, aceptar el retorno de los palestinos y fundar un sólo estado que trate a todos sus ciudadanos como iguales. Único y democrático”.

En tanto Yinon Cohen indicó estar de acuerdo con la solución de un estado, pero afirma que esto no se puede lograr porque Israel tiene una visión distinta de solución. Para Cohen la solución de la búsqueda de paz en Medio Oriente no está al interior de esa región, ni de los palestinos ni de los israelíes “sino que tiene que venir de afuera”.

Dabed complementó que hay un problema de autoridad con quién negociar, el principio de unidad de mando es difuso en la autoridad palestina. La última elección democrática en Palestina fue el 2006. Eso ha impactado en una ausencia de liderazgo palestino y por otra parte que ganara Hammas no gustó a Israel, EEUU y Europa. Hammas tomó poder en Gaza y se ha mantenido así.

ELECCIONES EN ISRAEL

Consultados acerca de las elecciones del pasado lunes 2 de marzo 2020 en Israel, en que Benjamín Netanyahu, logró la mayoría, pero no le permite formar Gobierno, ambos afirmaron que la situación no cambiará mucho.

Para Cohen tanto el Likud como Azul y Blanco no desean un estado palestino dentro de las fronteras de 1967.

Así mismo Dabed afirma que no ve ninguna esperanza ya que “cada vez más los israelíes votan hacia la derecha extrema, que sólo quiere seguir anexando territorio palestino”. También destacó como otro elemento importante el aumento de parlamentarios palestinos agrupados en la Lista Conjunta, que ha ido de elección en elección, aumentando su representación llegando a 15 miembros en la Kneset y convirtiéndose así en la tercera fuerza política.

ACUERDO DEL SIGLO

Con respecto al llamado “Acuerdo del Siglo”, presentado el pasado mes de enero por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump y el Primer Ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, Cohen indica que hay similitudes entre la iniciativa de Oslo y la de Trump. Por su parte, el profesor Dabed dice que “el plan de Trump es el resultado natural de Oslo¹. Los palestinos estaban al medio de éste. Su objetivo no fue el intercambio de paz por tierra”, recalando que “no creamos en la propuesta absurda de Trump, no tendrá ninguna consecuencia”. Dabed ve esto como un problema político, con impactos en demografía y territorio. No es un problema religioso.

Otro de los temas tratados es la relación del Estado de Israel con los judíos ortodoxos, a quienes ocupan territorios que son requeridos por los palestinos. Cohen explica que a pesar de que no participan de la vida diaria y no son parte del Ejército, “hasta ahora no

¹A principios de los años 90 se llevaron a cabo en Noruega conversaciones secretas que culminaron con la firma de una "Declaración de principios" en 1993 entre el primer ministro israelí Yitzhak Rabin y el líder de la OLP, Yasser Arafat. Éste fue el comienzo del proceso de Paz de Oslo que propició la creación de la Autoridad Palestina, un gobierno autónomo provisional para administrar los territorios que Israel ocupaba y de los que se retiró como parte de esos acuerdos.

En 1996 se llevaron a cabo elecciones parlamentarias. Los temas más controvertidos como Jerusalén, las fronteras y los asentamientos se dejaron para el final. Cisjordania y la Franja de Gaza fueron divididas en tres áreas con diferentes grados de control. Gradualmente, la ANP asumiría el control de las principales ciudades palestinas. Mientras tanto, Israel continuaba construyendo asentamientos en los territorios ocupados. A finales de los 90 las conversaciones se estancaron y la mayoría de los temas quedaron sin resolver.

son un problema para la economía de Israel, pero si crecen mucho, como lo vienen haciendo elección tras elección desde 1990 se producirá un problema de secularización al interior de Israel, que eso no lo han visto las autoridades israelíes”. Agrega que la población judía en West Bank se ha incrementado por impacto de natalidad y no por reubicación.

IMPACTOS DEMOGRÁFICOS

Cohen describe diversos procesos de variación demográfica, antes, durante y después de la fundación de Israel. En ellos relata que durante la guerra de 1948 “muchas ciudades y aldeas palestinas fueron despobladas y destruidas por parte del ejército de Israel y declaradas “zonas de interés militar”. De la base militar se pasó posteriormente al asentamiento con civiles judíos.

Con ello, Israel decretó medidas administrativas en la que no se permitían “nuevas construcciones palestinas, para que fueran tomadas por más judíos y asentarse en el lugar. Los líderes sionistas siempre entendieron desde el principio que hay que tener judíos civiles para controlar la tierra, cuyo objetivo principal fue siempre la colonización de las tierras palestinas”.

REFLEXIONES FINALES

El conversatorio, entendido en la práctica como una suerte de debate, se presentó con una línea argumental que no entró en mayor colisión. Por una parte, Cohen hizo una descripción pragmática de la situación pasada y presente, basando su ponencia en términos más demográficos que políticos, acompañando su exposición con una nutrida batería de gráficos de natalidad, población, distribución de habitantes, entre otros datos duros. Por su parte Dabed, con una comunicación en español que llevó con doctoral dicción, fue de lo más simple a lo complejo, usando solo una lámina PPT, llevando argumentos en defensa de la causa palestina.

No hubo mayor contrapunto de ideas en el debate, lo que se dio más bien por las preguntas de la audiencia. Dabed se esforzó por remarcar lo justificable de la aspiración palestina a un Estado independiente y autónomo, mientras que Cohen más bien iba preparado para una clase de contrastación de demografía y comportamiento empírico de la población y su distribución, dadas las circunstancias de los diferentes asentamientos de ocupación.

Pese a la contundencia del currículo de los expositores, fue difícil para ellos ir sobre una proyección futura del escenario. Esto puede deberse a que el seminario fue levantado a

días de la victoria de Netanyahu, quien recién estaba formando gobierno, por lo que era difícil poder definir un escenario futuro con algún grado de mediana precisión.

Referencias

Articlesby Prensa Comunidad Palestina <http://www.federacionpalestina.cl/author/prensa-comunidad-palestina/>

http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1019_israel/page10.shtml

FLACSO <http://www.flacsochile.org/>

[RLV/CEEAG](#)